

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:

**Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства**


Ануфриева Н.И.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Направление подготовки	53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
Программа подготовки	Музыковедение
Квалификация (степень) выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.06 Музыкальное искусство, программа «Музыковедение» по дисциплине «Организация опытно-экспериментального исследования».

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-4 Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования	ПК-4.1 Самостоятельно определяет проблему научного исследования и степень ее изученности, формулирует актуальность, цель, основные задачи научного исследования, определяет его новизну, теоретическую и практическую значимость	Знать: – актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу; – дефиниции основных музыковедческих терминов; Уметь: – пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции; – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу; – обосновывать ограничения в отборе материала для анализа; – вводить и грамотно оформлять цитаты; – самостоятельно составлять библиографию исследования; Владеть: – профессиональной терминологией; – методами музыковедческого анализа; – навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме; – основами корректного перевода терминологии, содержащейся в трудах зарубежных исследователей; – информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.	Задания репродуктивного уровня: 2.1. Опрос по ключевым категориям дисциплины: ответить на вопросы по темам и ключевым категориям дисциплины
	ПК-4.2. Отбирает необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы		Задания реконструктивного уровня: 2.2. Тестирование: ответить на вопросы теста; семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии
	ПК-4.3 Критически оценивает		Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: 2.3. Материалы ВКР: проверка и обсуждение материалов ВКР 2.4. промежуточная аттестация – экзамен: ответы на вопросы по темам дисциплины

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	собственные научные результаты и перспективы дальнейших исследований в данной проблемной области		

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Вопросы входного контроля:

1. Что такое опытная и экспериментальная работа?
2. Этапы экспериментальной работы.
3. Проблемы организации экспериментальной работы.
4. Объект, цель, гипотеза экспериментального исследования в ВКР студента.

2.1.2 Вопросы и задания для проведения текущего контроля

Задания текущего контроля

Оценка готовности и способности магистранта разрабатывать план и программу эксперимента зависит от последовательности выполнения магистрантом тренировочных действий: выработка навыков анализа методологического аппарата исследования для четкой постановки цели, задач, гипотезы эксперимента; соблюдение корреляции между основными задачами, положениями гипотезы и соответствующими эмпирическими действиями, методами экспериментального исследования; определение основного содержания экспериментальных этапов в соответствии с общими задачами исследования, а также основными теоретическими положениями, требующими эмпирической проверки.

Типовые вопросы (в том числе для семинаров-дискуссий) для проведения текущего контроля:

1. Экспериментальное исследование развития музыкальных способностей школьников.
2. Проблемы выявления интереса к классической музыке в процессе мониторинга в общеобразовательных учреждениях.
3. Технология диагностики уровня музыкальной культуры подростков.

4. Статистические методы обработки результатов экспериментального исследования.
5. Эмпирические методы исследования.
6. Диаграмма как эффективное наглядное средство сравнительного анализа результатов обучения в экспериментальной и контрольной группах.
7. Структура педагогического эксперимента.
8. Цели, задачи и содержание констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
9. Цели, задачи и содержание формирующего этап опытно-экспериментального исследования.
10. Цели, задачи и содержание контрольного этапа опытно-экспериментального исследования.
11. Проблемы организации констатирующего этапа педагогического эксперимента.
12. Проблемы организации формирующего этапа педагогического эксперимента.
13. Проблемы организации контрольного этапа педагогического эксперимента.
14. Диагностический инструментарий музыканта-педагога.

2.2. Задания реконструктивного уровня:

Типовые вопросы (в том числе для семинаров-дискуссий):

1. Экспериментальное исследование развития музыкальных способностей школьников.
2. Проблемы выявления интереса к классической музыке в процессе мониторинга в общеобразовательных учреждениях.
3. Технология диагностики уровня музыкальной культуры подростков.
4. Статистические методы обработки результатов экспериментального исследования.
5. Эмпирические методы исследования.
6. Диаграмма как эффективное наглядное средство сравнительного анализа результатов обучения в экспериментальной и контрольной группах.
7. Структура педагогического эксперимента.
8. Цели, задачи и содержание констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
9. Цели, задачи и содержание формирующего этап опытно-экспериментального исследования.
10. Цели, задачи и содержание контрольного этапа опытно-экспериментального исследования.
11. Проблемы организации констатирующего этапа педагогического эксперимента.
12. Проблемы организации формирующего этапа педагогического эксперимента.
13. Проблемы организации контрольного этапа педагогического эксперимента.
14. Диагностический инструментарий музыканта-педагога.

Тестирование

1 Эксперимент как один из основных эмпирических методов научного исследования – это:

- а) активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- б) познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- в) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- г) целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

Правильный ответ: а

2 Сравнение как один из основных эмпирических методов научного исследования – это:

- а) активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- б) познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- в) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;

г) целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

Правильный ответ: б

3 Опрос, анкета, интервью, анализ документов относятся к _____ методам исследования.

- а) общенаучным;
- б) частнонаучным;
- в) социологическим;
- г) философским.

Правильный ответ: в

4 При использовании данного метода исследования источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Что это за метод?

- а) метод опроса;
- б) анализ документов;
- в) социологический эксперимент;
- г) моделирование.

Правильный ответ: а

5.Эмпирические знания не могут быть получены путем:

- а) наблюдений;
- б) математического моделирования;
- в) эксперимента.

Правильный ответ: б

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

1. Написать Введение к ВКР (актуальность, противоречия, цель, объект, предмет, гипотезу исследования и пр.)
2. Написать параграфы первой теоретической главы.
3. Разработать диагностический инструментарий по теме ВКР.

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к экзамену:

1. Принципы изучения музыкально-педагогического опыта.
2. Специфика эмпирического мышления музыканта-педагога.
3. Принципы внедрения достижений музыкально-педагогической науки в практику.
4. Принципы постановки цели и задач опытно-экспериментального исследования.
5. Принципы определения объекта и предмета опытно-экспериментального исследования.
6. Принципы формулирования гипотезы опытно-экспериментального исследования.
7. Методологические подходы к научной организации опытно-экспериментального исследования.
8. Методы эмпирического исследования в сфере музыкального образования.
9. Методика проведения опытно-экспериментального исследования.
10. Сущность и значение диагностики в рамках опытно-экспериментального исследования.
11. Сущность и значение мониторинга в структуре опытно-экспериментального исследования.
12. Сущность и значение констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
13. Сущность и значение формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
14. Сущность и значение контрольного этапа опытно-экспериментального исследования.
15. Методика организации экспериментального обучения в экспериментальных группах.

16. Специфика организации опытно-экспериментального исследования в контрольных группах.
17. Технология сбора эмпирической информации в экспериментальных и контрольных группах.
18. Графические методы обработки результатов опытно-экспериментального исследования.
19. Математические методы обработки результатов опытно-экспериментального исследования.
20. Принципы оформления основных результатов опытно-экспериментального исследования.

Второй вопрос билета (практическая часть) охватывает ту же тему, которая затронута в первом вопросе билета, однако требует демонстрации готовности магистранта к практическому воплощению теоретических знаний в профессиональной деятельности. Также требуется раскрыть место рассматриваемой проблемы в контексте тематики магистерского диссертационного исследования, охарактеризовать труды ученых, на основе которых магистрантом были сформированы материалы магистерской диссертации.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

2.5.1. Оценивание ответов на вопросы входного и текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала.	В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.
Хорошо		Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен.

2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильный ответ на вопрос.	Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.
Хорошо		Только на один вопрос получен неправильный ответ
Удовлетворительно		На два-три вопроса получен неправильный ответ
Неудовлетворительно		На все вопросы получен неправильный ответ.

2.5.3. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1.Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2.Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию партнера.	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ.
Хорошо	4. Умение давать аргументированный ответ.	Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в изложении материала.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает грубые ошибки.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

2.5.4. Оценивание подготовки ВКР

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Умения формулировать основные методологические характеристики исследования: актуальность, цель, задачи, гипотезу, научную новизну, теоретическую значимость и	Точно сформулированы все основные методологические характеристики исследования; применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; сделаны основные выводы по теоретической главе; корректно разработан диагностический инструментарий
Хорошо	пр.; применять теоретические методы исследования в написании теоретической главы; делать выводы; умения разрабатывать диагностический инструментарий.	Сформулированы все основные методологические характеристики исследования, однако две-три позиции (цель, задачи, актуальность, значимость, методы) сформулированы неверно; применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; сделаны основные выводы по теоретической главе; корректно разработан диагностический инструментарий.
Удовлетворительно		Сформулированы некоторые методологические характеристики исследования (или все, но с ошибками в половине позиций); применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; выводы по теоретической главе сделаны частично или не обосновано; диагностический инструментарий разработан не грамотно.
Неудовлетворительно		ВКР отсутствует или написана частично (например, несколько страниц из первой

	главы)
--	--------

2.5.5. Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий). 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«неудовлетворительно»		<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в письменной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Опрос по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Семинар-дискуссия предполагает подготовку ответа на заданные вопросы, участие в дискуссии и обсуждении данных вопросов (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

Тестовые задания выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

ВКР (различные ее разделы) оценивается по четырех-балльной шкале (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 21 минута (0,35 ч.). За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.5.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.

Составитель: Д.п.н., профессор Майковская Л.С.